



**PREZES**  
**URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**  
DRE.WOSE.4711.33.2.2024.DS1

PREZES ZARZĄDU

*dr Krzysztof Adamczyk*

Warszawa, dnia 21 listopada 2024 r.

### DECYZJA

Na podstawie art. 162 § 1 pkt 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 j.t.), w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r., poz. 266 ze zm.)

### postanawiam

stwierdzić wygaśnięcie z dniem 1 października 2024 r. decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 15 września 2011 r. o znaku DPE-4711-173(5)/2011/9902/UA ze zm., którą to przedsiębiorca Chemar Spółka Akcyjna z siedzibą w Kielcach (dalej: „Przedsiębiorca”), wyznaczony został operatorem systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego.

### UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 15 września 2011 r. o znaku DPE-4711-173(5)/2011/9902/UA ze zm., Przedsiębiorca, posiadający koncesję na dystrybucję energii elektrycznej, udzieloną decyzją Prezesa URE z dnia 6 października 1999 r. nr PEE/181/9902/W/1/2/99/AS ze zm., został wyznaczony operatorem systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego na okres od dnia 1 listopada 2011 r. do dnia 15 października 2029 r. na obszarze określonym w ww. koncesji.

Następnie decyzją z dnia 1 października 2024 r. o znaku: OKA.4111.13.2024.BS, cofnięto Przedsiębiorcy koncesję na dystrybucję energii elektrycznej, ze względu na trwałe zaprzestanie wykonywania działalności gospodarczej objętej tą koncesją, w związku z przejściem tej działalności przez przedsiębiorstwo Industria Dystrybucja Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach.

W związku z powyższym Prezes URE pismem z dnia 15 października 2024 r. poinformował Przedsiębiorcę o wszczęciu postępowania administracyjnego i zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wygaśnięcia statusu operatora systemu dystrybucyjnego Przedsiębiorcy oraz poinformował o możliwości złożenia dodatkowych uwag, wyjaśnień i wniosków dowodowych. Powyższe pismo zostało prawidłowo doręczone Przedsiębiorcy w dniu 22 października 2024 r. Przedsiębiorca nie złożył dodatkowych wyjaśnień.

Art. 162 § 1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, że organ administracji publicznej, który wydał decyzję w pierwszej instancji, stwierdza jej

SEKRETARIAT ZARZĄDU
Data wpływu..... 17.11.2024
L.Dz. .... 3348
Podpis.....



wygaśnięcie, jeżeli decyzja stała się bezprzedmiotowa, a stwierdzenie wygaśnięcia takiej decyzji nakazuje przepis prawa albo gdy leży to w interesie społecznym lub w interesie strony.

Mając na uwadze ustalony stan faktyczny i prawny należy stwierdzić, że z dniem cofnięcia udzielonej Przedsiębiorcy koncesji na dystrybucję energii elektrycznej, także decyzja o wyznaczeniu Przedsiębiorcy operatorem systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego stała się bezprzedmiotowa, co stanowi przesłankę do stwierdzenia jej wygaśnięcia na podstawie art. 162 § 1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Stwierdzenie wygaśnięcia decyzji o wyznaczaniu Przedsiębiorcy operatorem systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego leży w interesie społecznym oraz interesie strony. W związku z powyższym orzekam jak w sentencji.

Niniejsza decyzja ma charakter deklaratoryjny i wywołuje skutki od dnia cofnięcia koncesji na dystrybucję energii elektrycznej, tj. z dniem 1 października 2024 r.

#### POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji [art. 30 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo energetyczne, w związku z art. 479<sup>46</sup> pkt 1 i art. 479<sup>47</sup> § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. 2024 r. poz. 1568 t.j.)]. Odwołanie należy przesać na adres: Urząd Regulacji Energetyki, ul. Towarowa 25A, 00-869 Warszawa.
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiam przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji, określenie wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479<sup>49</sup> ustawy – Kodeks postępowania cywilnego).
3. Odwołanie od decyzji Prezesa URE podlega opłacie stałej w kwocie 1.000 zł, zgodnie z art. 32 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 959 t.j.). Opłatę uiszcza się na konto bankowe Sądu Okręgowego w Warszawie XVII Wydziału Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych, stosownie do przepisów *Tytułu IV – Zwolnienie od kosztów sądowych* ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, albo o przyznanie pomocy prawnej poprzez ustanowienie adwokata lub radcy prawnego, stosownie do przepisów art. 117 ustawy – Kodeks postępowania cywilnego.
4. W trakcie trwania biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wobec Prezesa URE (art. 127a § 1 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego). Z dniem doręczenia organowi administracji





publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego).

5. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego).



**Prezes  
Urzędu Regulacji Energetyki**

*z upoważnienia*

**ZASTĘPCA DYREKTORA**

*Bartoszewicz*

**Maciej Bartoszewicz**

Niniejsza decyzja zwolniona jest z opłaty skarbowej na podstawie art. 4 ustawy o opłacie skarbowej w związku z treścią załącznika do tej ustawy (część I pkt 53)

**GŁÓWNY SPECJALISTA**

*Dorota Stabuzewska*

**Dorota Stabuzewska**

**Otrzymuje:**

**CHEMAR Spółka Akcyjna**

**ul. K. Olszewskiego 6**

**25-663 Kielce**